Mr. M. Sivarama Menon (*Ernakulam*): I find certain members who have spoken in favour of the resolution have not voted. I request that the names of those who have not voted may be taken.

Those who have not voted.

1. Mr. N. Govinda Pai
2. Dr. A. R. Menon
3. Mr. K. P. Kannan Nayar
4. ,, K. Achyuta Menon
5. ,, P. J. George
6. ,, C. A. Kunjunni Raja
7. Rao Bahadur M. Narayana Menon
8. Mr. K. V. Menon
9. ,, S. Venkiteswaran
10. ,, V. K. Aravindaksha Menon
11. Rama Varmha Tampuran
12. Mr. M. Raman Menon

Mr. Deputy President: 9 for, and 20 against. 12 have not voted.

7. Cut on the Salary of Officers Drawing Rs. 100 and above.

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിക്കുവാൻപോകുന്ന പ്രമേയം ഇതാണ്. "*This Council recommends to the Government to introduce a cut on the salary of officers drawing Rs. 100 and above per mensem as follows:—*

Rs.	*100—250*	*at*	*5 per cent*
Rs.	*250—400*	,,	*10* ,,
Rs.	*400—600*	,,	*15* ,,
Rs.	*600 and above*	,,	*20*

ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിൽ രാഷ്ട്രീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ഉദ്ദേശിക്കുന്ന എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും ഗവൺമെൻറിനെറ ഭരണചിലവു ഭയങ്കരമായിതീരുന്നു എന്നും, അതുനിമിത്തം സാധാരണക്കാരുടെ ദൈനന്ദിനങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു പണംകാണാതെ ഗവൺമെൻറു വിഷമിക്കുന്നു എന്നും, ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തടിച്ച ശമ്പളത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കുറവുചെയ്യുന്നതു് ആലോചനീയമാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണ്. ഈ തത്വത്തെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭ അവരുടെ മന്ത്രിമാരുടെ ശമ്പളംതന്നെ 1000 ഉറുപ്പികയാക്കിക്കുറക്കുകയും മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതിൽ ശരിയായ ക്രമീകരണത്തിനു അവർ വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്. ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിനെറ ഉദ്ദേശങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥനായും ഒരു സ്വരാജ്യ ഗവൺമെൻറിനെറ കീഴിൽ അഞ്ഞൂറു ഉറുപ്പികക്കുമേൽ ശമ്പളമുണ്ടായിരിക്കരുതു് എന്നു അവർ വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. അങ്ങിനെ ഗവൺമെണ്ടിനെറ ഭരണചിലവു കഴിയുന്നതും കുറച്ചു് ജനങ്ങളിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുക്കുന്നപണം അവർക്കുതന്നെ ഉപയോഗപ്രദമായ നിർമ്മാണപരമായ പ്രവൃത്തികൾക്കു വിനിയോഗിക്കണമെന്നുവാദം രൂക്തിപ്പെട്ടുവരുന്ന ഈ അവസര

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിൽ കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിനു് ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ശമ്പളനിയന്ത്രണം ആവശ്യമാണെന്നു് പറയുന്നതു് ഏറ്റവും ന്യായമാണെന്നാണു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ഇന്നത്തെ ശമ്പളത്തിൻറെ കണക്കെടുക്കുന്നപക്ഷം നൂറു ലക്ഷം രൂപാ കൊച്ചി ഗവൺമെൻറിൻറെ ഖജനാവിൽനിന്നു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിന്നായി വിഭാഗിക്കപ്പെട്ടവരുന്നുണ്ടെന്നു കാണുവാൻ സാധിക്കും. ഇവിടത്തെ ഗവൺമെൻറിൻറെ വരവിനം നോക്കുമ്പോൾ ഇതു് അസാധാരണമായ ഒരു ചിലവാണെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നതന്നെയല്ല ഒരു സാധാരണ ഗ്രാമീണൻറെ ജീവിതത്തോതും ഒരു സാധാരണ പൌരൻറെ ജീവിതത്തോതും ഇപ്രകാരമുള്ള ശമ്പളവും കൂടി ഒരു താരതമ്യപഠനം ചെയ്യുമ്പോൾ എത്രവലിയ അന്തരമാണു ഒരു സാധാരണ കൊച്ചിക്കാരനും അയാളെ ഭരിക്കുന്ന ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുന്നതു എന്നു വ്യക്തമാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇവിടെ, ഇൻഡ്യയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു ഇത്രവലിയ ശമ്പളം നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു കാരണം ബ്രിട്ടീഷുഭരണം വന്നതിനുശേഷം ഇംഗ്ലീഷുകാരെ ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു നിയമിച്ചതുകൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നതു്. അനേകായിരം നാഴിക ദൂരത്തുനിന്നു ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തെ ഭരിക്കുന്നതിനു ആളുകളെക്കൊണ്ടുവന്നു് അവരെ ഇൻഡ്യയിലെ ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു ആകർഷിക്കുന്നതിനു് ഒരു കാലത്തു് വലിയ ശമ്പളവും ബത്തയും അവർക്കു കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കണം. നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തോതു അതിനനുസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ക്രമീകരിച്ചതായിരിക്കണം എന്നാണു് ഞാൻ ഊഹിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയിൽ ബ്രിട്ടീഷു ഗവൺമെൻറു് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ശമ്പളത്തോതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പള ക്രമീകരണകാര്യത്തിൽ മാർഗ്ഗദർശകമായി എടുക്കുവാൻ ഉപകരിക്കുന്നില്ല. കൊച്ചി രാജ്യത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു് സാധാരണക്കാരുടെ ജീവിതത്തോതു് ഏറ്റവും കുറവാണെന്നു് നമുക്കറിയാം. മലയാളികൾ ലഘുജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട ആളുകളാണു്. എന്നതന്നെയല്ല നമ്മുടെ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഏറ്റവും ലഘുവായ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു മഹാത്മാവാണെന്നു ലോകം മുഴുവൻ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ലഘുജീവിതത്തിൻറെ ആദർശം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഉരിക്കുമ്പോൾ എന്തിനു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ഇത്രവലിയശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു എന്നു ഇവിടത്തെ പൌരന്മാർക്കു ന്യായമായി ചോദിക്കാവുന്നതാണു്. രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിയമസഭയുടെ ഉപാൽക്കടാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു വെട്ടിക്കുറവു് സ്വയം സമ്മതിക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. കൊച്ചി രാജ്യത്തിലെ കാർഷികമായ അഭ്യുന്നതിക്കൊ സാമ്പത്തികവും വ്യാവസായികവും ആയ ഉൽഗതിക്കൊ വേണ്ടി ഏതെങ്കിലും കമ്മിഷനികൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ പണമില്ലെന്നു ഗവൺമെൻറു പറയുന്നു. എന്നതന്നെയല്ല ഗവൺമെണ്ടിൻറെ കീഴ്ജീവനക്കാരായ ആളുകൾക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു വാദിക്കുമ്പോൾ പണമില്ലെന്നവാദംതന്നെ ഗവൺമെൻറു പുറപ്പെടുവിക്കാറുണ്ടു്. അതിനു ഒരു മാർഗ്ഗം ഈ നിയമസഭവഴി ഗവൺമെൻറിനു കാണിച്ചുകൊടുക്കാനാണു് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഗവൺമെൻറിനു പണമില്ലെന്നവാദം കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ഇനി കേൾക്കുവാൻ പാടില്ല. ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ചെറിയ കൊച്ചിയിൽനിന്നു് നൂറു ലക്ഷം രൂപയോളം ശമ്പളമായി പങ്കിട്ടെടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ മാറ്റി, ഇവിടത്തെ നികുതിയും കസ്റ്റംസുമെല്ലാം ന്യായമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ആവശ്യകത ഇവിടെ നേരിട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തിലെ സാമ്പത്തിക കഴുപ്പത്തെപ്പറ്റി ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കൊ, ഇ

വിടത്തെ അധികൃതസ്ഥാനങ്ങൾക്കൊ യാതൊരു നിശ്ചയവുമില്ല. മംഗളപത്രങ്ങളും മാലകളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോകുന്ന അവസരങ്ങളിൽ കൊടുത്തു ജനങ്ങൾ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. തീച്ചയായും ശമ്പളനിയന്ത്രണകാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഗവൺമെൻറിൻെറ നയത്തെ വിശദീകരിച്ചു" ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ രാജ്യത്തിലെ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കി പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എൻെറ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടു് ചെറിയ ശമ്പളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യത്തിൽ പ്രധാനമായി യാതൊരു കുറവും വരുത്തണമെന്നുദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. നൂറു രൂപക്കുമേൽ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ കുറവു വരുത്തണമെന്നാണു് ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ ഏറ്റവും തുച്ഛമായ ഒരു ത്യാഗംമാത്രമേ ചെയ്യാനുള്ളൂ. തന്നെയല്ല ഗവൺമെൻറിനു ഇതുകൊണ്ടു് ഒരു നല്ല ഇനം ആദായം കിട്ടുകയുംചെയ്യും. ഗവൺമെൻറു നയത്തിൽ ഒരു മാറ്റം വരുത്തിയെന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യാം. ഗവൺമെൻറുപക്ഷത്തുനിന്നു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തീച്ചയായും ഈ രാജ്യക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ചിലവിനു ചിലത്യാഗങ്ങൾ സഹിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധരായി, ഈ പ്രമേയത്തിൻെറ ആവശ്യംകൂടിയില്ലാത്തതരത്തിൽ അവർ സ്വയം സന്നദ്ധരായി മുന്നോട്ടുവരണമെന്നാണു് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ സഭയുടെ ഹാർദ്ദമായ സ്വീകരണത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. M. K. Devassy (*Adoor*): I support the resolution. What this resolution suggests is a graded cut in the salary of officers varying from 5 to 20 per cent. It is not my purpose to throw any challenge to the treasury benches, because I am fully aware that every time this question is mooted before this House in his heart of hearts every member in the treasury bench feels that it is correct. But as Cardinal Newman has suggested once, individuals when taken individually are very good persons, but when combined collectively there is that hair of body politics and collective corruption. It is only this collective character that has been responsible for the view that has been escaping from the treasury benches against any sentiment expressed on behalf of the resolution every time it has come before this House. The time has come when the Government should realise that opposition for the sake of opposition ought to stop. It ought to stop, because of the necessity to stop it. And if it is not stopped, it will have to be stopped. I think it will be very easy for me to convince the treasury bench that unless they co-operate with the non official suggestions, they themselves will not be in a position to carry on the Government to an appreciable degree of success as they have been hitherto doing. There is before the Government now a problem like rural development. There is still a greater problem, the spread of education in the country. There is another problem, the problem of prohibition which this House discussed yesterday. Whenever these problems crop up, there is always the stock argument of the Government

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that there is shortage of funds. The only way in which responsible legislators view it is by pointing out to Government the method of economy whereby you can do better. My suggestion to the treasury bench, therefore, is, that you will view the question in a slightly better attitude than you were viewing before. If you don't do that, I wish to bring to the notice of the Government that with regard to the most important question, viz., the question of the spread of education in the country of which our Government can boast of when compared with other parts of India, the time has come when our State must realise sooner or later that this matter over which we could have taken pride will shortly fall. It is as clear as day-light both to the Government and to the public that so far as educational progress of the State is concerned from the year 1112 onwards, our Government has not been in a position to finance the newly started classes.

The problem has been brizzling with difficulties and our Director of Public Instruction had the kindness to place before the Education Committee itself an estimate of the expenditure which shows that every year a sum of Rs. 15,000 of an accumlating recurring character is necessary to keep pace with the progress of education in the country. How is this problem to be solved? One of the methods of doing it—is by imposing a cut on salaries. I will be the last person to stand against any other suggestion which may also come to the help of the Government in tiding over the situation. My only submission is that they should co-operate in this respect in finding out a real solution, a radical solution to the various problems with which we are faced with. I am extremely grateful to the Government in noting that already a change has been observed in that some of the recommendations of the Retrenchment Committee have been given effect to. I am also grateful to the Government in noting that as time goes on our suggestions are being recognised with an increasing measure of responsiveness. But the progress, the tide of progress which the Government has now begun to take care of should be more speedy, and the speed should not be slackened when it comes to affect the major heads of departments. I am not casting any reflection upon the hon'ble members on the other side. It should not be thought so. I am one of those who believe that every one of the members who sit on the other side will be voluntarily prepared to accept a cut of this nature. Without casting any reflection upon the individual attitude of the hon'ble members with regard to this matter what I suggest is that it is high time that our Government should realise that in these matters also they should give a responsive hearing. It is with a sense of regret that I rose to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

speak on this resolution. I regret because it had been my experience within the short period in which I have been a member of this House to note that there is a class of resolutions which even if passed with an overwhelming majority will appear in the Government Gazette within a couple of weeks as rejected with regret or without regret.

We do not want to waste the time of the House by passing resolutions, by making speeches and by waxing eloquent over these matters simply to find in the next Gazette that all those suggestions have been rejected. It is with a sense of hope and faith that a responsive Government will give a responsive hearing to our suggestions that I support this resolution and I hope that our Government, situated as it is, close to the changed conditions in other parts of the country and noting that a similar change has been effected even in the Madras Presidency, will not shirk its responsibility to sink its time old arguments and accept the resolution. With these few words, I support the resolution once again appealing to the Government to heed to this resolution with a more responsive frame of mind than it was doing formerly.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): Are the Government really opposing the resolution?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): Yes. Sir, so far as this resolution is concerned, a permanent cut is proposed to be made in the salaries of officers who draw over a hundred rupees and there is also a graduated scale in the cut varying from five per cent to 20 per cent. The mover of the resolution apart from broadly stating that the services as a whole consume 35 lakhs of rupees was not pleased to state before the House for its consideration what amount would be derived by introducing the cut according to the scale proposed by him. If that had been done and if it had been possible for him to convince that these officers were consuming a very large percentage of the total expenditure and that a cut as proposed by him would give a substantial saving, then, that would have helped to some extent the arguments advanced by my hon'ble friend Mr. M. K. Devassy, that the Government need not starve nation building departments hereafter.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): We will have a saving of Rs. 70,000.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): It will be only below Rs. 50,000. This question was considered by the Retrenchment Committee. They went into the figures and the probable savings that would be effected by this cut, and it was resolved by the committee by a majority that there was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

no necessity to introduce the cut considering the circumstances. Now I would refer only to one passage in the committee's report. The committee observe "It will be seen from the above figures that the expenditure on account of the salary of the Heads of Departments come to 7·9 per cent of the total expenditure under establishment in 1107. This is further reduced to 7·7 per cent in 1111 in spite of the introduction of the Public Health, Ayurveda and Income-tax Departments. We are decidedly of the opinion that it will not be fair to reduce the salary of the subordinate officers in the ministerial and menial staff. About the reduction of the salary of the Heads of Departments we could not come to any definite or unanimous conclusion."

In the opening speech of the President during the last Budget Session, this point has been adverted to in great detail as to whether there was any necessity to introduce a cut or not.

"The criticism has often been heard that the administration of the State is top-heavy and that considerable reduction should be effected in the salary bill of the State especially of the officers at the top. The conclusions of the Retrenchment Committee on this aspect of public expenditure is rather significant. In the concluding paragraph of their report, they refer to "the impression which seems to be current in the public mind that the administration of the State is top-heavy on account of the high salary given to Heads of Departments." The Committee, however, do not say whether they endorse this view or not. They draw attention to the significant fact that while the salary of the Heads of Departments was 7·9 per cent of the total expenditure under 'Establishment' in 1107, it has been reduced to 7·7 per cent in 1111 in spite of the introduction of new Departments like Public Health, Ayurveda and Income-tax. The Committee, however, expressed a decided opinion that it will not be fair to reduce the salary of the subordinate officers and the ministerial and menial staff and that they could not come to any definite or unanimous conclusion about the reduction of salary of Heads of Departments. An examination of the salary bill of the State in some greater detail will disclose the limitations of retrenchment even if the salary of the Heads of Departments is to be reduced. It was pointed out that the total salary bill of the State is Rs. 35·50 lakhs. This includes the grants to aided schools which are really intended for the salaries of the teachers. I have attempted to classify the total salary bill into three categories:—(*a*) the total salary bill of those drawing a pay of Rs. 500 and above, (*b*) the total salary of all officers drawing a pay of Rs 150 and above but less than Rs. 500 and (*c*) the total salary of all the staff drawing a pay up to Rs 150. The salary bill of the first category, namely officers drawing Rs. 500 and above inclusive of the Diwan and Judges of the Chief Court, is Rs. 1·90 lakhs per year. The pay bill of the officers of the second category, i. e. officers drawing above Rs. 150 and below Rs. 500 is 3·40 lakhs. The total pay bill of the rest of the staff drawing below Rs. 150 (inclusive of grants) is Rs. 30·10 lakhs. These figures will give you an idea of the maximum possibility of retrenchment by way of reduction of salaries. The Retrenchment Committee expressed a decided opinion that it will not be fair to reduce the salary of the subordinate officers and the ministerial and menial staff. Though the committee have not defined these words in accurate terms it may, I think be taken for granted that the third category, namely, those drawing Rs. 150 and below may be said to comprise the classification that the committee had

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in view. If this interpretation of the committee's observation is correct, there cannot be any reduction in the salary bill of the subordinate officers and other staff who draw altogether Rs. 30·10 lakhs per year. The field of retrenchment in salary therefore is narrowed down very considerably. Even assuming that there is a cut of 20 per cent in the salaries of the highest grade, namely, officers drawing Rs. 500 and above, there would onl. be a saving of Rs. 38,000 per year. It is a matter for consideration at the hands both of the Government and of this House whether it would be a wise policy to reduce the present level of the pay of your Heads of Departments to the extent of 20 per cent and whether in the light of the small savings that will result such a policy would be a wise one. Whatever might be the view taken regarding reduction in the general level of salaries, Government cannot agree to reduce the salaries of officers who are holding permanent posts. I am sure that this decision will be endorsed by every right-thinking public man in the State. When once the security of service is jeopardised you will cut at the root of efficiency and contentment which are the bases of the civil services all over the world. A cut in salary of a certain percentage is no doubt justifiable under conditions of emergency. But no one can contend that an emergency of such a nature exists as to warrant a cut. Any policy of reducing the scale of salaries can only be made applicable to future entrants and the economy that will result thereby cannot be realised for many years to come."

In fact the House will understand that this policy is actually pursued so far as the salary grade is concerned. The maximum in the grade of several officers is cut down. Departmental Heads whose maximum was Rs. 800 are in certain cases placed on a maximum of Rs. 750, 650 is reduced to 600 in certain other cases.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Are there not cases of enhancement also?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): No.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Very recently there was an enhancement in the salary of the Superintendent of Anchal.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): It is a mistake. If you refer to that as a case of enhancement, you are thoroughly mistaken. Formerly there were two posts, the Superintendent of Anchal and the Superintendent of Registration. Now they have been combined.

Mr. A. V. Moothedan (*Chalakkudi*): What was the pay of the post of the Police Commissioner before? What is the pay of the present Commissioner?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): That is a contract appointment.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): You can advance so many reasons.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): The previous Police Commissioner was paid the maximum of Rs. 600. Here, a particular gentleman was got down under certain conditions and he is also given a pay under an agreement. What we have to consider now is whether by introducing this cut we are going to get a substantial savings.

Mr. K. Kochukunhan Kaimal (*Vadakkancheri*): When we referred to the case of the Anchal Superintendent, you were saying that ours is a mistaken notion. Can you enlighten us?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): There were two posts before, that of Superintendent of Anchal and Superintendent of Registration. Both posts were carrying a salary of Rs. 250—300, but now both these have been combined and the combined post carries a salary of Rs. 300—400. Is it not retrenchment?

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): But so far as the incumbent who was looking after both these departments recently, he was paid less.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): He was not formally appointed as head of both these departments together. He was the head of only one and he was only placed in charge of the other for which he was paid an allowance.

Mr. K. R. Viswambharan (*Ezhuvas-Talappalli*): Were there not bifurcation of departments previously, for example, medical and sanitation?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): We are not speaking about past history now. We are now on this resolution. What we have to consider is whether if a cut as proposed by the hon'ble member is introduced, we can make any substantial savings. He has not given us the figures. I reiterate again what is said in the Diwan-President's speech and wish to establish that even if we introduce the cut what we are going to achieve would not be considerable. It would not be commensurate with the pain that it might give to the officers concerned. The hon'ble member was saying that probably each departmental head would voluntarily consent to this cut. But the collective feeling is what we have to consider. Therefore what I wish to place before the House is this. After all we are not going to get much if this is accepted. Out of an establishment charge of 35 lakhs of rupees a saving of 35 to 40 thousand rupees is not going to give you much money for carrying on your rural reconstruction work. You can sink as many wells as you want. I am sure the Hon'ble Minister will give you as many wells.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): If the Hon'ble Minster says that he has got as much money as he wants, we will withdraw the resolution. I challenge that.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): There was no case here that the Minister could not carry on his reforms for want of money. On the other hand what was stated was that he will have as much money as he wanted.

Mr. M. K. Devassy (*Adur*): Let it come as a material statement from that side of the House. Then we are satisfied.

Dr. A. R. Menon (*Minister for Rural Development*): As much money as is available. That will be the proper position. If there is money, I would perhaps be able to persuade the Diwan to give me more. But he cannot manufacture money.

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): We are trying to give him as much money as possible. For these reasons, Government cannot accept this resolution.

***Mr. A. V. Moothedan** (*Chalakkudi*): Sir, I support the resolution. The Hon'ble Secretary was saying that the saving would be below Rs. 50,000 and that therefore this cut is unnecessary. But whatever it may be, even if it be Rs. 5 or Rs. 10, I do not mind. It is the principle that counts. After the economic depression all incomes have fallen down. Doctors, traders, lawyers, etc. have all been affected. Then why not the salary of the Government servants be also lowered? In democratic countries they adopt the principle that the civil servants' salaries are not made very attractive and we see people resigning from the civil service and going in for other professions. We want to make here also the permanent services unattractive so that the communal questions that are rankling regarding the spoils of office may vanish. That is also another reason for me for supporting the resolution.

*മിസ്റ്റർ കെ. ആർ. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാദമുഖങ്ങളെ ഒന്നുപരിശോധിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ദിവാൻജി അവർകളുടെ സ്റ്റേറ്റുമെൻറ്, ഇതിനുമുമ്പു് ഈ കൌൺസിലിൽതന്നെ ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെൻറ ഈ പ്രമേയത്തിനു ഉത്തരമാവുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഇതുകൊണ്ടു് അൻപതിനായിരത്തിലധികം രൂപ ലാഭമാത്രമെ വരുന്നുള്ളൂ എന്നും അതുകൊണ്ടു് ഇതു് സ്വീകരിക്കുന്നതു് ആ ത്യാഗത്തിനു പറ്റിയ വിധത്തിലുള്ള ഫലപ്രാപ്തിയോടുകൂടിയായിരിക്കുകയില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവൺമെൻറ സെക്രട്ടറി യേപ്പെട്ടന്നതുകൊണ്ടു ഒരു നവ ഉറപ്പുകയെങ്കിലും ഈ കാര്യത്തിൽ ലാഭംകിട്ടിയാൽ, അതിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു വ്യയലഘൂകരണം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

*Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിനു പലസ്ഥലങ്ങളിലും കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിവേദനങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയുന്നതു", അതിനുവേണ്ടത്തക്ക പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് നിങ്ങളുടെ ആവശ്യം നടത്തുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ലയെന്നാണു്. കൊച്ചിയിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു വാദിക്കുമ്പോൾ ഈ ജനകീയാവശ്യങ്ങൾ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടുമതല ശവമ്മെൻറിനു ഉണ്ടെന്നതു്. വിസ്മരിക്കുവാൻ പാടില്ല. അൻപതിനായിരമൊ, മുപ്പതിനായിരമൊ ലാഭംകിട്ടുന്ന കാര്യമല്ല ഇതിലുള്ളതു്. ഈ ശമ്പള ലഘൂകരണംകൊണ്ടു് കൊച്ചി ശവമ്മെൻറും കൊച്ചിശവർമ്മെൻറിലെ ഉദ്യോസ്ഥന്മാരും പ്രത്യേതിച്ചിക്കുന്ന നയത്തെയാണു് ഞാൻ കാണുന്നതു്. ശമ്പളം കുറക്കുന്നതുകൊണ്ടു് എഫിഷൻസി കുറയുമെന്നൊ, അതുപ്പിവലിക്കുമെന്നൊ പറയുന്നതിനെ എനിക്കു സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇവിടത്തെ ഒരു സാധാരണ പൌരനുള്ളതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടിശതമാനമാണു് ശവമ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിക്കുന്നതു്. ഇവർ ആകാശത്തുനിന്നു പൊട്ടിവന്നവരാണൊ? കൊച്ചി രാജ്യത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സാധാരണക്കാരായി ജീവിച്ചു സാധാരണക്കാരായി മരിക്കുവാനുള്ളവരാകുന്നു. കൊച്ചി ശവമ്മെൻറിൻെറ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ പ്രാപ്തികൊണ്ടൊ, ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടൊ ആ സ്ഥാനത്തു കയറിട്ടുള്ളവരല്ല. എനിക്കു തീർച്ചയായും പറയുവാൻ സാധിക്കും ഇതുകൊണ്ടു് എഫിഷ്യൻസിക്കു കുറവൊ, സംതൃപ്തിക്കു കുറവൊ ഉണ്ടാകയില്ലയെന്നുള്ളതു്. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ ഈ സഭയുടെ സ്വീകരണത്തിനായി സമർപ്പിക്കുകയും ഈ സഭയുടെ ഹാർദ്ദമായ അനുകൂല്യത്തെ പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

The resolution was put and carried.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*) : Sir, I rise to a point of order. The next resolution should be mine. My resolution on responsible Government was admitted by the Hon'ble President and was put as No. 50, soon after Mr. Viswambharan's resolution on salary cut, in the Agenda for the Vrischigam meeting. But I do not find it now here. That resolution is "This Council recommends to the Government to be kind enough for inaugurating full responsible Government in the State."

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): I think there were three resolutions on the same subject of responsible Government in the Vrischigam meeting and they were discussed together. That was the reason why this resolution is seen deleted here in the Agenda for this meeting.

Mr. Deputy President: When there are three resolutions of the same nature and one resolution is discussed, all the others automatically drop off.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*) : I wish to bring to the notice of the Chair that my resolution is fundamentally a different resolution from that of Mr. Ayyappan. The resolution that was discussed was only a request for a distant declaration that the aim of the Cochin Government is responsible Government. But

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

mine is the immediate grant of responsible Government, if necessary even tomorrow. How can they be identical?

Mr. K. P. Kannan Nayar (*Secretary to Government*): Did your resolution find a place in the Makaram Agenda? Probably the member did not see the omission then.

Mr. K. M. Ibrahim (*Cranganur*): Why should I see it then? That resolution was not then reached at all.

Mr. Deputy President: There is no use of discussing that matter now. As far as I am concerned, I can only proceed with the Agenda now before the House. I cannot allow any resolution to be moved that does not find a place in the Agenda. Whether it is properly or improperly omitted, this is not the proper time to question.

8. Supplying Members of the Council with copies of Acts and Proclamations

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, "*This Council recommends to the Government that they may be pleased to supply the members of the Council with copies of the Regulations and Acts up-to-date of the State*". ഇതാണ് എന്റെ പ്രമേയം. ഇതു് ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യാതിരുന്ന സംഗതിയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കാൻ മാത്രം കൊണ്ടുവരുന്ന ഒരു നിശ്ചയമാണ്. റഗുലേഷൻ അമൻഡുമെന്റുകൾ വരുമ്പോൾ എന്തിനെയാണ് അമൻഡുചെയ്തതെന്നു് വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഈ നിശ്ചയം സാധീകരിക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റ് ഫണ്ടില്ലെന്നു പറയുകയില്ല. അച്ചടിച്ചു് വെറുതെ അലമാരക്കകത്തു് വെച്ചിരിക്കുന്ന കുറെ പുസ്തകങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു തരുന്നതു കൊണ്ടു് ഗവൺമെണ്ടിനു് വാസ്തവത്തിൽ ഒരു നഷ്ടവും വരുവാനില്ല. ഒരിക്കൽ പുസ്തകം കൊടുക്കുന്നവർ വീണ്ടും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ അവർക്കു പിന്നെ കൊടുക്കേണ്ട. ഗവൺമെൻറിന്റെ നില ഇതിനെതിരാണെങ്കിൽ എനിക്കു് ചില സംഗതികൾ പറയാനുണ്ടു്. നിയമസഭാ മെമ്പർമാരായി വരുന്ന ആളുകൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടും വളരെ പണച്ചിലവും സഹിച്ചാണ് ഇവിടെ വരുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനും പ്രയത്നത്തിനും രമ്പളം തരുന്നുണ്ടോ? ഞങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സേവനം നിർവ്വഹിക്കുന്നവരാണ്. ഞങ്ങളുടെ വേല ശരിയ്ക്കു ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമായ ഈ മാതിരി പുസ്തകങ്ങളെങ്കിലും ഗവൺമെൻറ് തരേണ്ടതാണ്.

മിസ്റ്റർ എ. ഈച്ചരമേനോൻ: കിഴക്കടെ തന്നിരുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇതിനു പ്രസംഗം ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ഗവൺമെൻറ് ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതു് എന്റെ സ്വന്തം അനുഭവം വെച്ചുകൊണ്ടു് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. പുസ്തകം കിട്ടിയാൽ വലിയ ഉപകാരമാണ്.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Ezhuvas-Trichur*): Sir, I beg to second the resolution. It is a most equitable and least objectionable resolution that has been tabled by any of the members. It is only equitable and reasonable because it is necessary for law-makers to find out what the law that exists is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly